



РЕПУБЛИКА СРБИЈА  
ЗАШТИТНИК ГРАЂАНА

19-2146/13  
Београд



Заштитник грађана  
Zaštitnik građana

дел.бр. 35280 датум 11. 12. 2013.

ДРЖАВНО ВЕЋЕ ТУЖИЛАЦА  
Загорка Доловац, председница

11000 БЕОГРАД  
Ул. Ресавска 42

Веза: акт Државног већа тужилаца А 785/12 од 05. 12. 2013. године

Поштована гђо Доловац, Драга Загорка!

Примио сам изјашњење Државног већа тужилаца А 785/12 од 05. 12. 2013. године, потписано од члана Већа Драгољуба Барјамовића, којим је оспорена надлежност Заштитника грађана за контролу рада Већа, позивањем на одредбе Закона о државној управи<sup>1</sup>, односно упућивањем на дефиницију органа државне управе садржану у његовим одредбама.

Како сматрам да таква врста грешке не треба да остане неисправљена, молим Вас да у погледу овог и свих будућих случајева Државно веће тужилаца, односно сви његови чланови, имају у виду да је чланом 1. став 1. Закона о Заштитнику грађана<sup>2</sup> одређено шта се сматра органом управе у смислу тог закона и свих његових одредби („Овим законом установљава се Заштитник грађана као независан државни орган који штити права грађана и контролише рад органа државне управе, органа надлежног за правну заштиту имовинских права и интереса Републике Србије, као и других органа и организације, предузећа и установа којима су поверена јавна овлашћења (у даљем тексту: органи управе)“).

Моје поступање заснива се на одредбама Закона о Заштитнику грађана, и сви изрази у том Закону имају значење које је њим прописано, а тек ако то није случај примењују се одредбе других закона и општа правила тумачења. У овом случају, међутим, обухват појма „органи управе“ изричито је и јасно прописан чланом 1. Закона о Заштитнику грађана. ДВТ је Уставом и законом утврђен као „самосталан орган...“, те неспорно јесте „други орган ...“, из члана 1. Закона о Заштитнику грађана. Тако је јасно да он потпада под појам „орган управе“, чији је обухват утврђен истим чланом. С обзиром да ДВТ није међу органима који су Уставом изузети из контролне надлежности Заштитника грађана (да је схватање г. Барјамовића тачно, ни једног од њих Устав не би ни изузимао јер ни један од њих није „орган управе“ у смислу Закона о државној управи“), то нема никаквог места оспоравању надлежности Заштитника грађана у односу на ДВТ, како је она уређена Уставом и Законом о Заштитнику грађана.

<sup>1</sup> „Службени гласник РС“, бр. 79/2005, 101/2007 и 95/2010

<sup>2</sup> „Службени гласник РС“, бр. 79/2005 и 54/2007

Ову ствар сматрам изузетно значајном и верујем да је у најбољем интересу оба државна органа, али и јединства правног поретка Републике Србије, те поштовања Уставом утврђеног уређења, да она без одлагања буде разјашњена, о чему Вас молим да ме обавестите.

Истовремено, посебно изражавам жаљење што моја препорука у конкретном случају није прихваћена, упркос убедљивој правној и суштинској аргументацији. Надам се да ће ДВТ ипак наћи начина да преиспита и промени свој став у погледу њеног спровођења и о томе ме обавести.

